



# 15 ans d'observation du brouillard au SIRTA: analyse statistique des processus pilotant sa formation, évolution et dissipation

Cheikh DIONE, Jean-Charles DUPONT, Martial HAEFFELIN, Jean-François RIBAUD

LMD-SIRTA







## **Context and objective**

- Brouillard phénomène météo à fort impact socio-économique
- Complexité de la prévision par les NWPs
- Besoin de production de services pour la prévision immédiate



Retard de vols



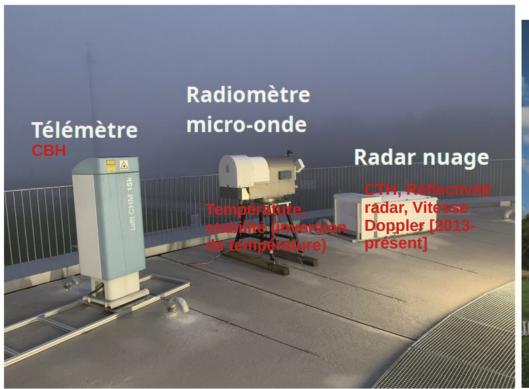
Accident routiers

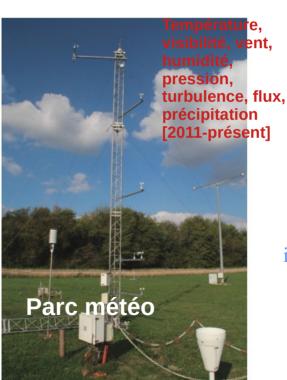
#### **Objectives:**

- → Identifier les différentes phases des brouillards
- → Documenter les processus locaux et synoptiques pilotant les phases des brouillards
- → Quantifier ces processus afin de produire un outil d'aide à la prise de décision pour la dissipation des brouillards système d'alerte précoce de prévision du brouillard (Parafog v3)

## Données

- Régimes de temps synoptiques + Stabilité (Radiomètre Hatpro) influence grande échelle
- Synergie instrumentale processus locaux)

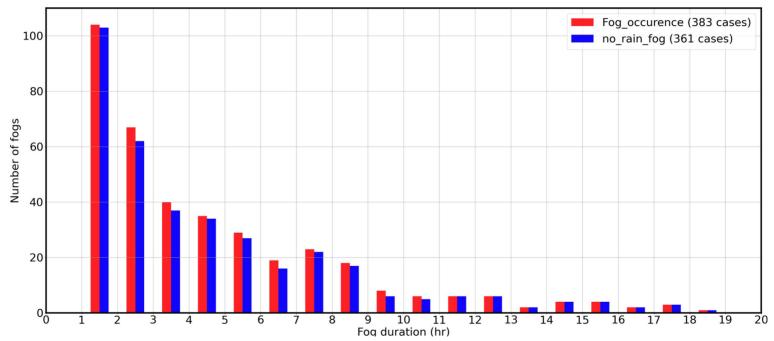




Synergie instrumentale 2013-2023

#### Occurrence des brouillards

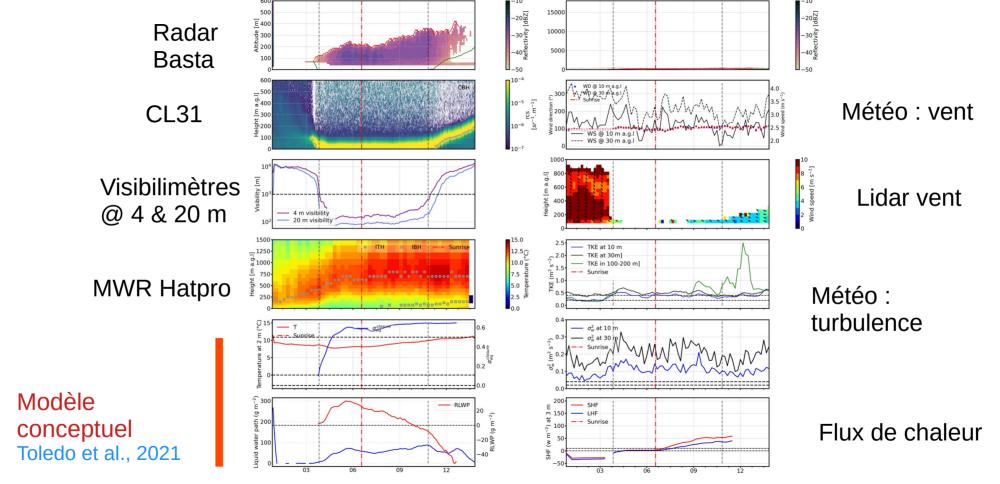
- Définition du brouillard visibilité @ 4 m (Tardif and Rasmussen (2007))
  - Heures de formation et dissipation



- 383 cas de brouillards observés au SIRTA
  - → 22 cas de brouillards avec de la pluie pendant la vie du brouillard dont
    - → 13 cas ayant une durée de vie < 4h</p>
    - → 2 cas ayant une durée de vie > 20h
- 6 cas ayant une durée de vie supérieure à 20h

Focus sur les brouillards radiatifs (RADs) et affaissements de stratus (STLs)

#### Occurrence des brouillards



26-10-2015

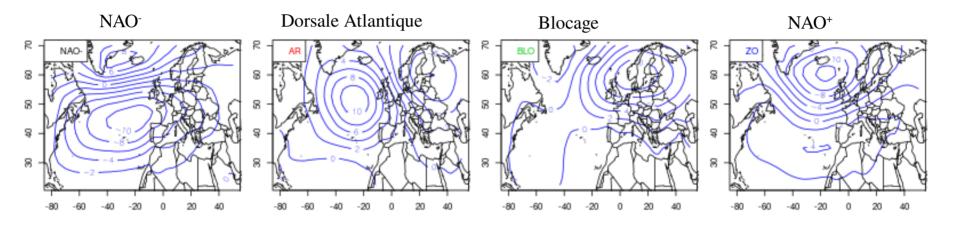
Ĺ

## Influence de la grande échelle sur la vie des brouillards

Régimes de temps synoptiques

Définition des régimes basée sur Yiou et al., 2004, anomalies de SLP réanalyses NCEP (2.5 x 2.5)

- Région Euro-Atlantique (80°W–30°E, 30°–70°N)
- Période 2011 2020



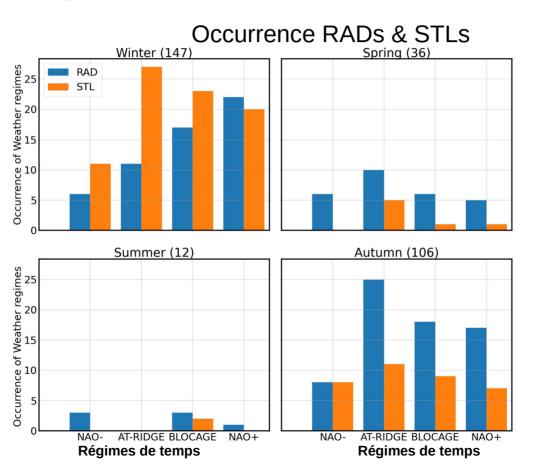
Quel influence des régimes sur la formation et durée de vie des brouillards au SIRTA?

## Influence de la grande échelle sur la vie des brouillards

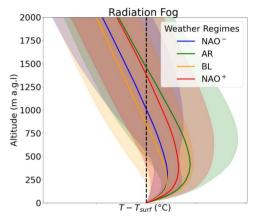
#### 301 brouillards [2011-2020]

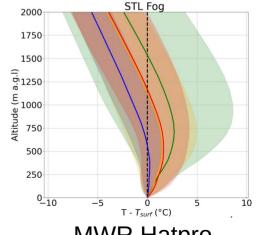
- Hiver 147 (48,8 %)
- Printemps (12%)
- Été (4 %)
- Automne (35,2 %)

- STLs plus fréquents en Hiver & Dorsale Atlantique
- RADs plus fréquents en Automne & Dorsale Atlantique – plus stable



#### Stabilité (2h avant brouillard )



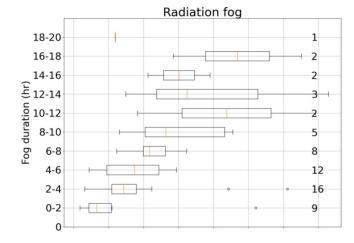


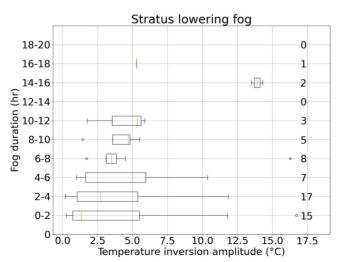
MWR Hatpro

## Influence de la grande échelle sur la vie des brouillards

#### Lien entre inversion de température et durée de vie des brouillards

Automne & Hiver





- L'amplitude de l'inversion de température influence la durée de vie des brouillards radiatifs
- Régimes synoptiques pilotent l'amplitude de l'inversion de température – durée de vie du brouillard radiatif
- Lien complexe avec les STLs
- D'autres processus locaux ????

### **Type de formation**

#### **Brouillard radiatif (RAD)**

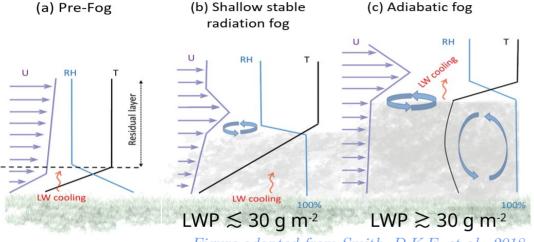
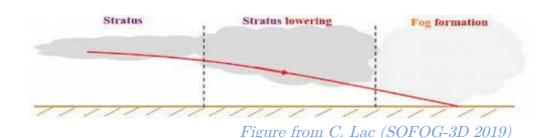
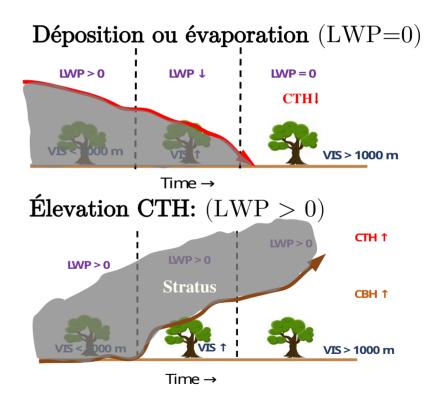


Figure adapted from Smith, D.K.E. et al., 2018

Affaissement de stratus (STL)



**Type de dissipation** 



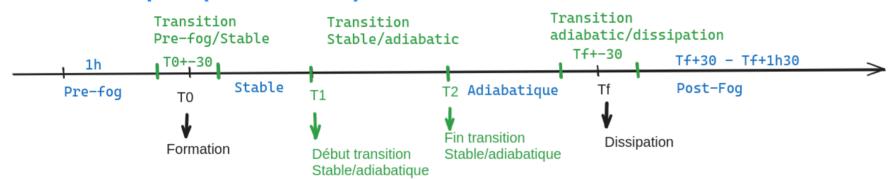
Période 2013-2023

Type de brouillard	Occurrence	Dissipation diurne [06:00 – 18:00[	Dissipation nocturne [18:00 – 06:00[
RAD très fin CTH <sub>max</sub> ≤ 75 m	39	18	21
RAD fin $75 < \text{CTH}_{\text{max}} \le 150 \text{ m}$	24	19	5
RAD épais CTH <sub>max</sub> > 150 m, transition stable/adiabatique	29	23	6
STL evaporating  LWP =0 dissipation	15	5	10
STL lifting	84	51	33

Synergie instrumentale + Modèle conceptuel (Toledo et al., 2021) – Réservoir (RLWP) et adiabaticité  $\alpha_{eq}^{closure}$ 

Phases des brouillards (Dione et al., 2023 – ANR SOFOG3D)

#### RADs épais (CTH > 150 m)



#### RADs fins et très fins

5 phases

- Pre-fog
- Trans Pre-fog/stable
- Stable
- Transiton Stable/dissipation
- Post-Fog

#### STLs (lifting & evaporating)

5 phases

- Pre-fog
- Trans Pre-fog/stable
- Adiabatique
- Transition adiabatique/dissipation<sub>11</sub>
- Post-Fog

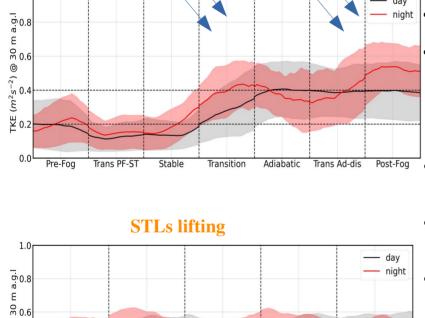
#### Influence des processus locaux sur la vie des brouillards RADs très fins

## Évolution de la turbulence à 30 m

RADs épais

Pre-Fog

Trans PF-ad



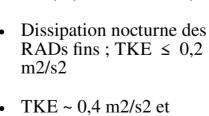
Adiabatic

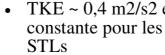
Trans ad-dis

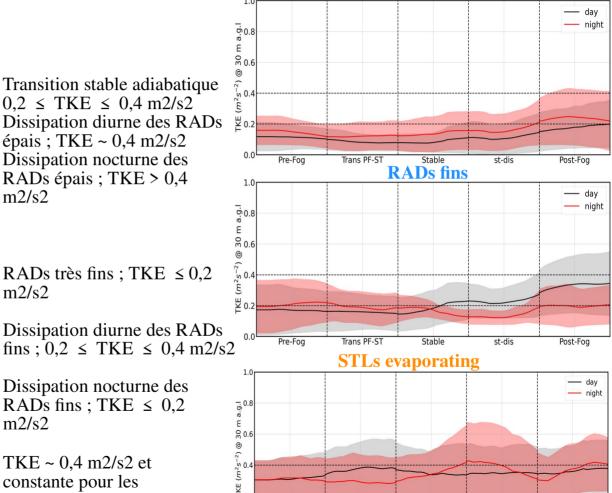
Post-Fog

Transition stable adiabatique  $0.2 \le TKE \le 0.4 \text{ m}2/\text{s}2$ Dissipation diurne des RADs épais ; TKE ~ 0,4 m2/s2 Dissipation nocturne des RADs épais ; TKE > 0,4 m2/s2

RADs très fins ; TKE  $\leq 0.2$ m2/s2







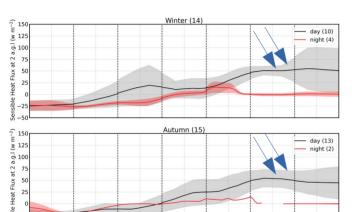
Pre-Fog

Trans PF-ad

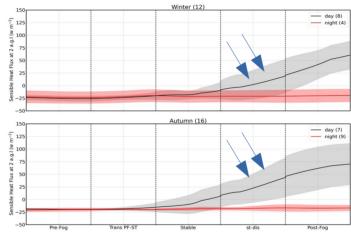
Adiabatic

Évolution du flux de chaleur sensible (SHF)

RADs épais (29 cas)



RADs très fins (39 cas)



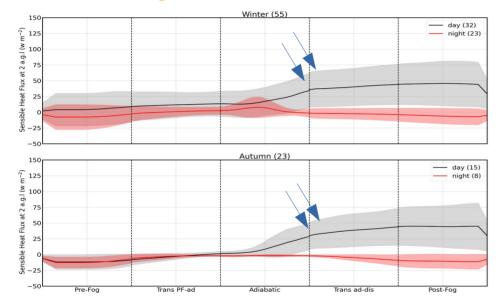
• RADs fins (24 cas)

 Dissipation nocturne – SHF décroissant lors la phase adiabatique

- Dissipation diurne des RADs épais et fins SHF > 50 W m<sup>-2</sup>
- Dissipation diurne des RADs très fins SHF > 25 W m<sup>-2</sup>

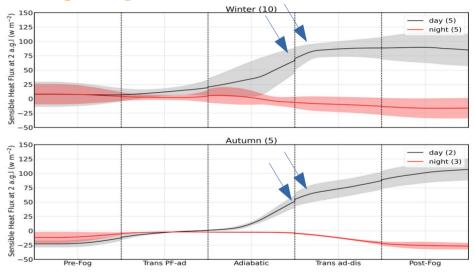
#### Évolution du flux de chaleur sensible

#### STLs lifting (84 cas)



- Dissipation diurne des STLs lifting associée à SHF > 25 w m<sup>-2</sup>
- Dissipation diurne des STLs lowering associée à SHF > 50 w m<sup>-2</sup>

#### STLs evaporating (15 cas)



 Dissipation nocturne – SHF décroissant lors de la phase adiabatique

## **Conclusions**

- → Les fortes stabilités sont dictées par le régime de dorsale Atlantique couche d'inversion de température plus épaisse favorisant des brouillards plus longs
- → La transition stable adiabatique des RADs est pilotée par la turbulence (TKE ~0,2-0,4 m² s<sup>-2</sup>)
- → Les dissipations diurnes observées avec des seuils différents de SHF pour chaque catégorie de brouillard – RADs épais (50 W/m²) et fins & STLs evaporating (75 W/m²) & STLs lifting et RADs très fins (25 W m²)
- → Les dissipations nocturnes pilotées par la turbulence mécanique (advection)
- → Les évolutions de la turbulence, SHF proxy pour la prévision de la dissipation des brouillards Parafog V3 Projet ANR en préparation pour 2025

# Methodology

# Fog conceptual model

- In situ and remote sensing data
- T, P, visibility, LWP, CTH

Fog adiabatic conceptual model *Toledo et al.*, 2021

 $\alpha_{eq}$ <0

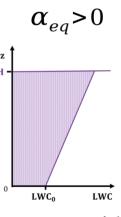
СТН

Fog key parameters: equivalent adiabaticity of closure & Reservoir

Equivalent adiabaticity by closure

$$\alpha_{eq}^{closure} = \frac{2(LWP - LWC_0CTH)}{\Gamma_{ad}(T, P)CTH^2}$$

LWC is higher in the lower fog layers:



LWC increases with height

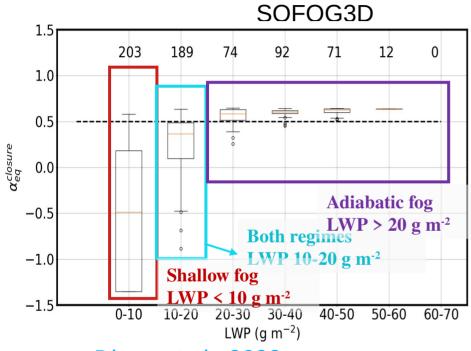
- → Adiabatic fog
- → Fog is transitioning from shallow to adiabatic

Transition from stable to adiabatic fog

lower fog layers:
Shallow stable fog

## Methodology

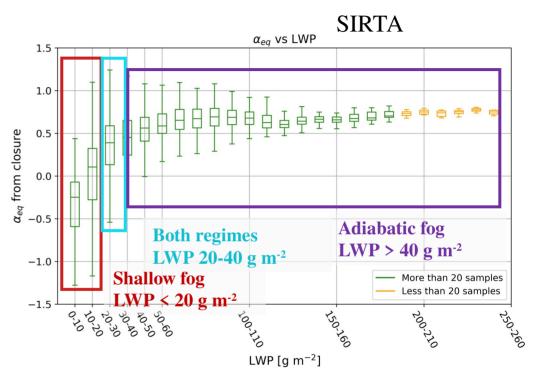
## Fog conceptual model





• Low fog LWP at SOFOG3D

• Equivalent adiabaticity by closure consistent at both sites – transition stable/adiabatic fog



Toledo et al., 2021

More fog LWP at SIRTA

## Methodology

## Fog conceptual model

## **Critical and Reservoir LWP**



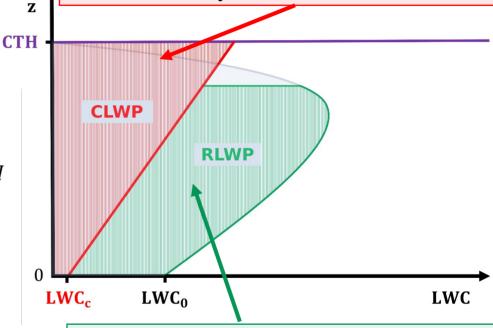
$$CLWP = \frac{1}{2}\alpha_{eq} \Gamma_{ad}(T, P) CTH^2 + LWC_c CTH$$



$$RLWP = LWP - CLWP$$

RLWP = RLWP | LWP, CTH, T, P |

**CLWP**: Minimum LWP needed to fill a fog layer with a thickness of CTH, and reduce surface visibility below 1000 m



**RLWP**: Excess of LWP that enables fog to persist at the surface – nowcasting tool

Toledo et al., 2021